

Skarszewy, dnia 31.03.2014 r.

WPGiE.ZP.271.02.2014



Wszyscy wykonawcy

Dotyczy: przetargu nieograniczonego, pn.: „Kompleksowe ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Gminy Skarszewy wraz z jednostkami organizacyjnymi”

Gmina Skarszewy na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zmian.), udziela odpowiedzi na otrzymane pytania:

Pytanie 1. Prosimy o włączenie do umowy ubezpieczenia generalnego której wzór znajduje się w załączniku nr 5A i 5B klauzuli wypowiedzenia w następującej treści:

Klauzula wypowiedzenia umowy ubezpieczenia (do wszystkich ubezpieczeń) .

Umowa Ubezpieczenia może zostać wypowiedziana przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczyciela za 2-miesięcznym okresem wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec okresu polisowania, przy czym Ubezpieczyciel może wypowiedzieć Umowę jedynie z ważnych powodów, za które uznaje się wyłącznie:

- 1) Niemożność uzyskania przez Ubezpieczyciela pokrycia reasekuracyjnego dla jakichkolwiek ryzyk wskazanych w Umowie Ubezpieczenia,
- 2) Znaczne pogorszenie finansowych warunków pokrycia reasekuracyjnego,
- 3) Przekroczenie wskaźnika szkodowości w przypadku:

gdy szkodowość rozumiana jako stosunek rezerw oraz wypłaconych odszkodowań z poszczególnych rodzajów zawartych ubezpieczeń do składki zarobionej (składka przypisana za okres 9 miesięcy za poszczególne rodzaje zawartych ubezpieczeń) za pierwsze 9 miesięcy pierwszego roku ochrony nie przekroczy 40% - utrzymanie stawek i warunków ubezpieczenia określonych w ofercie w drugim roku ubezpieczenia.

W przypadku, kiedy szkodowość nie spełnia powyższych warunków i przekracza wskazany wyżej 40% wskaźnik szkodowości, strony dopuszczają możliwość re negocjacji stawek prowadzonej w formie pisemnej. Wykonawca w takiej sytuacji jest zobowiązany przedstawić nową propozycję w terminie 15 dni od dnia zakończenia 9 miesięcy pierwszego roku ochrony. Z chwilą braku porozumienia pomiędzy stronami umowy w kwestii nowych stawek ubezpieczeniowych, umowa ulega rozwiązaniu z dniem końca pierwszego okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź na pyt. 1. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia umowy.

Pytanie 2. prosimy o wyjaśnienie czy okres ubezpieczenia ma być 2-letni z rocznym okresem polisowania czy 2-letni i polisy zostaną wystawione od razu na 2 lata

Odpowiedź na pyt. 2. Zamawiający wyjaśnia, że w 2-letnim okresie ubezpieczenia polisy mają być wystawiane na okresy roczne.

Pytanie 3. Proszę o informację czy podany okres ubezpieczenia (niepełne 2 lata) jest poprawny.

Odpowiedź na pyt. 3. Zamawiający wyjaśnia, iż podany okres ubezpieczenia obowiązuje dla pełnych 2 lat (10.04.2014 – 09.04. 2016), w związku z powyższym zostaje zmodyfikowany punkt IV SIWZ.

BYŁO:

Przewidywany okres ubezpieczenia od: 10 kwietnia 2014 roku do 09 marca 2016 roku

JEST:

Przewidywany okres ubezpieczenia od: 10 kwietnia 2014 roku do 09 kwietnia 2016 roku

Ponadto zamawiający koryguje okresy ubezpieczenia w załącznikach 9 i 11 do SIWZ. Skorygowane załączniki umieszczono po treści pytań i odpowiedzi.

Pytanie 4. Czy istnieje mienie, które leży na terenie zalewowym?

Odpowiedź na pyt. 4. Zamawiający informuje, że nie posiada mienia leżącego na terenie zalewowym.

Pytanie 5. Czy zakres ubezpieczenia obejmuje mienie z płyt warstwowych wypełnionych styropianem lub pianką poliuretanową?

Odpowiedź na pyt. 5. Zamawiający nie zgłosił do ubezpieczenia mienia, w którego konstrukcję wchodziły płyty warstwowe wypełnione styropianem lub pianką poliuretanową.

Pytanie 6. Czy wskazane mienie do ubezpieczenia obejmuje budynki z wysokim składowaniem (powyżej 4 metrów). Jeżeli tak, to jakie mienie się w nim znajduje.

Odpowiedź na pyt. 6. Zamawiający nie zgłosił do ubezpieczenia budynków z wysokim składowaniem (powyżej 4 m).

Pytanie 7. Prosimy o wyszczególnienie jakie „istotne zmiany okoliczności” mogą powodować rozwiązanie umowy przez Zamawiającego (dot. umowy ubezpieczenia generalnego której wzór znajduje się w załączniku nr 5A i 5B, §7 ust. Prosimy o wprowadzenie zamkniętego katalogu możliwości rozwiązania umowy.

Odpowiedź na pyt. 7. Mogą to być np. zmiany przepisów prawnych, skutkujące tym, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym lub wszczęcie postępowania upadłościowego ubezpieczyciela. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zamkniętego katalogu możliwości rozwiązania umowy.

Pytanie 8. W klauzuli rezygnacji z regresu Prosimy o dopisanie słów: „pod warunkiem, że szkoda nie jest wyrządzona przez te osoby umyślnie”. Dotyczy wszystkich ubezpieczeń.

Odpowiedź na pyt. 8. Zamawiający wprowadza następującą zmianę SIWZ:

Było

Klauzula rezygnacji z regresu

Z zastrzeżeniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia oraz ogólnych warunków ubezpieczenia, uzgadnia się, że:

Ubezpieczyciel rezygnuje z prawa do regresu z tytułu wypłaconego odszkodowania w stosunku do podmiotów wchodzących w skład tego postępowania przetargowego oraz ich pracowników.

Jest

Klauzula rezygnacji z regresu

Z zastrzeżeniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia oraz ogólnych warunków ubezpieczenia, uzgadnia się, że:

Ubezpieczyciel rezygnuje z prawa do regresu z tytułu wypłaconego odszkodowania w stosunku do podmiotów wchodzących w skład tego postępowania przetargowego oraz ich pracowników. Klauzula nie dotyczy szkód wyrządzonych umyślnie.

Pytanie 9. W klauzuli reprezentantów proszę o wykreślenie ostatniego zdania. Dotyczy wszystkich ubezpieczeń.

Odpowiedź na pyt. 9. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – CZĘŚĆ 1

UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNI A I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH:

Pytanie 10. Czy elementy drewniane w konstrukcji budynków są pokryte impregnatem ognioochronnym?

Odpowiedź na pyt. 10. Elementy drewniane w konstrukcji budynków nie są pokryte impregnatem ognioochronnym.

Pytanie 11. Proszę o wykreślenie w pkt. 1.1.4 „(w ich wartościach wynikających z prowadzonej ewidencji lub wycen)”. Zgodnie z zestawieniem pkt. 3.4 Środki trwałe, maszyny, urządzenia, wyposażenie podane są w wartościach księgowych brutto.

Odpowiedź na pyt. 11. Zamawiający wyjaśnia, iż pojęcie wartości wynikającej z prowadzonej ewidencji podane w pkt. 1.1.4. należy rozumieć jako tożsame pojęciem wartości księgowej brutto z zestawienia w pkt. 3.4. W chwili obecnej nie ma zgłoszonego mienia z indywidualną wyceną, ale nie można wykluczyć wejścia w posiadanie takiego mienia o okresie ubezpieczenia.

Pytanie 12. Proszę o podanie wykazu dzieł sztuki i sum w wartościach księgowych brutto.

Odpowiedź na pyt. 12. W chwili obecnej Zamawiający nie zgłosił do ubezpieczenia dzieł sztuki, ale nie może wykluczyć takiego zgłoszenia w trakcie okresu ubezpieczenia.

Pytanie 13. Proszę o podanie sumy ubezpieczenia hali namiotowych wraz z mieniem w nim znajdującym się oraz opisem tego mienia.

Odpowiedź na pyt. 13. W chwili obecnej Zamawiający nie zgłosił do ubezpieczenia hal namiotowych, ale nie może wykluczyć takiego zgłoszenia w trakcie okresu ubezpieczenia.

Pytanie 14. Proszę o potwierdzenie, że majątek obrotowy (pkt. 1.2) jako mienie „zmagazynowane, nie będące w użytkowaniu maszyny, aparaty, urządzenia, części zapasowe i narzędzia oraz archiwa, środki służące do pracy dydaktycznej, naukowej i edukacyjnej, materiały pomocnicze itp.,” jest sprawne oraz nie jest przeznaczone do rozbiórki lub zezłomowania.

Odpowiedź na pyt. 14. Zamawiający wyjaśnia, iż maszyny, aparaty, urządzenia oraz narzędzia nie wchodzi w skład posiadanych środków obrotowych. Posiadane środki obrotowe to głównie materiały biurowe, środki dydaktyczne, środki spożywcze, środki czystości, itp. Są one w dobrym stanie i nie są przeznaczone do rozbiórki lub zezłomowania.

Pytanie 15. W punkcie 1.3.1 wartości pieniężne proszę o wykreślenie słów: „gwarancje”.

Odpowiedź na pyt. 15. Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany w treści SIWZ w załączniku nr 7 do SIWZ poprzez modyfikację zapisu punktu 1.3.1.

BYŁO:

1.3.1. wartości pieniężne (w szczególności: krajowe i zagraniczne znaki pieniężne, czeki, weksle, znaczki skarbowe, gwarancje i inne dokumenty zastępujące w obrocie gotówkę, w lokalu w pomieszczeniu kasowym, transporcie na terenie Gminy Skarszewy),

JEST:

1.3.1. wartości pieniężne (w szczególności: krajowe i zagraniczne znaki pieniężne, czeki, weksle, znaczki skarbowe i inne dokumenty zastępujące w obrocie gotówkę, w lokalu w pomieszczeniu kasowym, transporcie na terenie Gminy Skarszewy),

Pytanie 16. Proszę o podanie mienia wyłączanego z eksploatacji / użytkowania? Proszę o potwierdzenie, że mienie jest sprawne oraz nie jest przeznaczone do rozbiórki lub zezłomowania.

Proponujemy wprowadzenie limitu 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

W pkt 1.4.3 proszę o wykreślenie słów: „niezależnie od okresu oraz przyczyny jego wyłączenia”.

Odpowiedź na pyt. 16. Zamawiający nie zgłosił do ubezpieczenia mienia wyłączanego z eksploatacji, ale nie można wykluczyć takiego wyłączenia w okresie ubezpieczenia. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany treści pkt. 1.4.3. i wprowadzenie wnioskowanego limitu.

Pytanie 17. W pkt 2 proszę o wprowadzenie limitu 20 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia dla zalegania oraz zalania wynikłe z topnienia ich mas.

Odpowiedź na pyt. 17. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w/w limitu.

Pytanie 18. W pkt 2 proszę o wykreślenie słów: „wód gruntowych”.

Odpowiedź na pyt. 18. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 19. W pkt 2 proszę o wykreślenie słów: „oraz szkody wynikłe z niewłaściwych parametrów prądu elektrycznego”.

Odpowiedź na pyt. 19. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 20. Po słowach (pkt 2): „zalanie w wyniku złego stanu dachu, rynien, okien lub niezabezpieczonych otworów dachowych lub innych elementów budynku” proszę o dopisanie: jeżeli zły stan techniczny nie miał wpływu na powstanie szkody.

Prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 10.000,00zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia oraz potwierdzenie czy jest to warunek obligatoryjny czy fakultatywny zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź na pyt. 20. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i wprowadzenie w/w limitu. Jest to warunek obligatoryjny z limitem 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pytanie 21. W pkt 2 oraz 3.5.5, proszę o wprowadzenie limitu odległości nie dalej jak 100 m od ubezpieczonego przedmiotu ubezpieczenia.

Odpowiedź na pyt. 21. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanego limitu.

Pytanie 22. W pkt 2.12 proszę o wprowadzenie limitu 10% wartości szkody nie więcej niż 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pyt. 22. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanego limitu.

Pytanie 23. Prosimy o wykreślenie pkt. 4.1.2

Odpowiedź na pyt. 23. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 24. Proszę o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł.

Odpowiedź na pyt. 24. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej franszyzy.

Pytanie 25. W klauzuli kosztów dodatkowych (7.5) proszę o wprowadzenie limitu głównego w wysokości 10% wartości szkody nie więcej niż 200.000 zł lub do wysokości obowiązujących podlimitów.

Odpowiedź na pyt. 25. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie 26. Prosimy o dopisanie w klauzuli lokalizacyjnej słów (7.8): „pod warunkiem, że zgłoszona lokalizacja nie leży na terenie zalewowym (zagrożonym ryzykiem powodzi)”.

Odpowiedź na pyt. 26. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i jednocześnie wyjaśnia, że nie zgłosił do ubezpieczenia mienia na terenie zalewowym.

Pytanie 27. W klauzuli automatycznego pokrycia (7.14) wykreślić słowa: bez dodatkowej składki oraz zamienić słowa: W przypadku przekroczenia wartości mienia ponad ustalony limit będzie naliczona składka ubezpieczeniowa na: „Składka ubezpieczeniowa będzie naliczona”.

Odpowiedź na pyt. 27. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w/w zmian.

Pytanie 28. W klauzuli automatycznego pokrycia (7.14) prosimy o wyjaśnienie jakiego rodzaju testy wykonuje Zamawiający.

Odpowiedź na pyt. 28. Zamawiający aktualnie nie wykonuje żadnych testów na mieniu będącym przedmiotem umowy dotyczącej używania rzeczy.

Pytanie 29. W klauzuli katastrofy budowlanej (7.16) proszę dopisać wyłączenie budynków których wiek przekracza 50 lat.

Odpowiedź na pyt. 29. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie 30. W klauzuli przepięć (7.19) dopisać: „Ww. zdarzenia losowe pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem odpowiedniego zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników (odgromników i ochronników przeciwprzepięciowych). Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone szkody powstałe we wszelkiego rodzaju wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, odgromnikach, ochronnikach przeciwprzepięciowych, czujnikach, żarówkach, lampach”.

Odpowiedź na pyt. 30. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli przepięć.

Pytanie 31. W klauzuli przezornej sumy (7.20) dopisać, że limit nie ma zastosowania do sum ubezpieczenia i limitów na pierwsze ryzyko.

Odpowiedź na pyt. 31. Zamawiający wyjaśnia, że limit w klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia nie ma zastosowania do sum ubezpieczenia i limitów na pierwsze ryzyko.

Pytanie 32. Prosimy o wykreślenie klauzuli kosztów ewakuacji (7.23)

Odpowiedź na pyt. 32. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli kosztów ewakuacji.

UBEZPIECZENIE MIENIA OD KRADZIEŻY Z WŁAMANIEM I RABUNKU:

Pytanie 33. W zakresie ubezpieczenia proszę o doprecyzowanie, że kradzież zwykła rozumiana jest jako **zabór mienia z ubezpieczonego pomieszczenia bez pokonania istniejących zabezpieczeń.**

Odpowiedź na pyt. 33. Zamawiający wyjaśnia, iż kradzież zwykła jest rozumiana jako zabór mienia bez pokonania istniejących zabezpieczeń z ubezpieczonych pomieszczeń lub zabór ubezpieczonego mienia zainstalowanego na zewnątrz budynków.

Pytanie 34. Proszę o wprowadzenie limitu 10.000 zł dla ryzyka kradzieży zwykłej.

Odpowiedź na pyt. 34. Zamawiający wyjaśnia, iż limit 10 000 zł dla kradzieży zwykłej został już wprowadzony (punkt 3.5, część B, załącznik 7 do SIWZ).

UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO:

Pytanie 35. Proszę o wykreślenie pkt 1.4.4

Odpowiedź na pyt. 35. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie punktu 1.4.4.

Pytanie 36. W zakresie ubezpieczenia przy zapadaniu i osuwaniu się ziemi dodać, iż „z wyłączeniem zapadania i osuwania się ziemi spowodowanego prowadzonymi robotami ziemnymi”.

Odpowiedź na pyt. 36. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 37. Proszę o wykreślenie z zakresu szkód spowodowanych nieodpowiednim działaniem urządzeń klimatyzacyjnych, grzewczych oraz chłodzących.

Odpowiedź na pyt. 37. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 38. Proszę o zmianę limitu do wysokości 5.000,00zł na szkody powstałe podczas napraw i konserwacji (również dokonywanych przez pracowników służby wewnętrzne poszczególnych jednostek).

Odpowiedź na pyt. 38. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 39. Proszę o zmianę limitu do wysokości 10.000,00zł na zalania w wyniku złego stanu technicznego dachu, rynien, okien oraz niezabezpieczonych otworów dachowych lub innych elementów budynku

Odpowiedź na pyt. 39. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

UBEZPIECZENIE OC:

Pytanie 40. prosimy o wykreślenie: „punktu 2.4 Włączenie ochrony ubezpieczeniowej szkód wynikłych z art. 417 ¹”

Odpowiedź na pyt. 40. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie w/w punktu.

Pytanie 41. prosimy o dopisanie w punkcie 2.5 po słowach „wykonywania władzy publicznej” słowa: „wykonawczej”

Odpowiedź na pyt. 41. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 42. prosimy o informację czy parkingi przyszkolne (punkt 2.9) są parkingami strzeżonymi; czy ochroną ubezpieczeniową mają być objęte tylko szkody z tytułu odpowiedzialności cywilnej deliktowej w związku z posiadaniem miejsc parkingowych niestrzeżonych

Odpowiedź na pyt. 42. Parkingi przyszkolne nie są parkingami strzeżonymi i w związku z tym ochroną ubezpieczeniową mają być objęte tylko szkody z tytułu odpowiedzialności cywilnej deliktowej w związku z posiadaniem miejsc parkingowych niestrzeżonych.

Pytanie 43. prosimy o wykreślenie w punkcie 2.13 słów: „nie dopuszcza się wyłączenia szkód w mieniu w wartości artystycznej (w szczególności dziełach sztuki, księgozbiorach itp.)”

Odpowiedź na pyt. 43. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 44. prosimy o wykreślenie w punkcie 2.15 słów: „spowodowanych przez osoby należące do służb ochrony i kontroli”

Odpowiedź na pyt. 44. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 45. prosimy o wykreślenie w punkcie 2.17 słowa: „HIV”

Odpowiedź na pyt. 45. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 46. prosimy o wykreślenie w punkcie 2.25 słów: „rozlaniem płynów i smarów, zalegającym piaskiem lub zmianą, uszkodzeniem, wybiciem lub brakiem pokryw, włazów, kratki studzienki kanalizacyjnych, porzuceniem wszelkiego rodzaju przedmiotów i materiałów, brakiem odpowiednich znaków drogowych, złym oznakowaniem lub źle funkcjonującą sygnalizacją świetlną”.

Odpowiedź na pyt. 46. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 47. prosimy o dopisanie do definicji czystej starty finansowej dodatkowych wyłączeń pozostających poza zakresem ochrony ubezpieczeniowej: szkód związanych ze stosunkiem pracy, szkód wynikających z naruszenia przepisów zawartych w ustawie o ochronie danych osobowych, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego, szkód wyrządzonych przez wszelkiego rodzaju wirusy lub innego rodzaju programy zakłócające prace jakiegokolwiek programu, całego komputera, sieci niezależnie od przyczyny ich pojawienia się, w tym związanych z Internetem lub korzystaniem z Internetu.

Odpowiedź na pyt. 47. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 48. prosimy o zmianę w punkcie 7.7 z 72 godzin na 48 godzin

Odpowiedź na pyt. 48. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 49. prosimy o ustanowienie podlimitu dla szkód wynikłych z bezprawnego działania lub zaniechania będącego skutkiem wykonywania władzy publicznej wynikającej z KC w wysokości 100.000 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź na pyt. 49. Zamawiający wyjaśnia, iż dla szkód wynikłych z bezprawnego działania lub zaniechania będącego skutkiem wykonywania władzy publicznej obowiązuje limit w wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pytanie 50. prosimy o wprowadzenie dla czystych strat finansowych, szkód wynikających z art. 417¹, szkód wynikłych z bezprawnego działania lub zaniechania będącego skutkiem wykonywania władzy publicznej wynikającej z KC franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000 zł

Odpowiedź na pytanie 50. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 51. prosimy o wykreślenie w punkcie 7.2 Klauzula rezygnacji z regresu słów: „podmiotów powiązanych z Ubezpieczającym/Ubezpieczonym (Zamawiającym)” albo w razie braku takiej możliwości o doprecyzowanie w jaki sposób te podmioty będą powiązane z Zamawiającym/ Ubezpieczającym/Ubezpieczonym

Odpowiedź na pyt. 51. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli 7.2 i jednocześnie wyjaśnia iż podmioty powiązane z Zamawiającym to np. spółki miejskie, w których gmina posiada udziały.

UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE:

Pytanie 52. Klauzula okolicznościowa

Z zastrzeżeniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia oraz ogólnych warunków ubezpieczenia, uzgadnia się, że:

Ubezpieczyciel jest zobowiązany do ustalenia i wyjaśnienia okoliczności szkody i wypłacić należne odszkodowanie, zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami, bez konieczności oczekiwania na prawomocne postanowienie kończące postępowanie w sprawie dotyczącej szkody – nie dotyczy szkód kradzieżowych komunikacyjnych – PROSZĘ O DOPISANIE

Odpowiedź na pyt. 52. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

Pytanie 53. Termin zgłoszenia szkody do ubezpieczyciela – pięć dni roboczych od daty zaistnienia szkody lub powzięciu informacji o jej powstaniu, chyba, że OWU przewidują dłuższy termin - nie dotyczy szkód kradzieżowych komunikacyjnych – PROSZĘ O DOPISANIE

Odpowiedź na pyt. 53. Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu zgłoszenia szkody w przypadku szkód kradzieżowych komunikacyjnych z pięciu dni roboczych do dwóch dni roboczych. W związku z powyższym ulega modyfikacji punkt 2 podrozdziału „Dotyczy wszystkich rodzajów ubezpieczeń” w załączniku nr 7.

BYŁO:

Termin zgłoszenia szkody do ubezpieczyciela – pięć dni roboczych od daty zaistnienia szkody lub powzięciu informacji o jej powstaniu, chyba, że OWU przewidują dłuższy termin.

JEST:

Termin zgłoszenia szkody do ubezpieczyciela – pięć dni roboczych od daty zaistnienia szkody lub powzięciu informacji o jej powstaniu (w przypadku szkód kradzieżowych komunikacyjnych dwa dni robocze), chyba, że OWU przewidują dłuższy termin.

Pytanie 54. Informowanie o przebiegu likwidacji szkód i wypłatach odszkodowań przekazywane będą również do brokera obsługującego Gminę Skarszewy – Nord Partner Sp. z o.o. – prośba o wykreślenie zapisu, istnieje możliwość za zgodą Klienta udostępnienia Brokerowi wglądu do elektronicznego systemu szkodowego Klienta – e-szkoda

Odpowiedź na pyt. 54. Zamawiający wyjaśnia, iż możliwość udostępnienia elektronicznego systemu szkodowego Klienta traktuje jako alternatywą do wymienionego wyżej zapisu dotyczącego informowania brokera o przebiegu likwidacji szkód i wypłatach odszkodowań.

Pytanie 55. Uznanie za wystarczające posiadanych zabezpieczeń pojazdów wymienionych w załączniku do SIWZ w postaci dwóch zabezpieczeń (alternatywnie: zamek, alarm, blokada skrzyni biegów, immobiliser, inny atestowany system zabezpieczający); - prośba o wykreślenie zamek, blokada skrzyni biegów

Odpowiedź na pyt. 55. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie 56. W przypadku zaistnienia szkody całkowitej na wniosek Ubezpieczonych Ubezpieczyciel zorganizuje sprzedaż pozostałości pojazdu (przekaze Ubezpieczonemu najkorzystniejszą ofertę kupna-sprzedaży) z zastrzeżeniem, że kwota odszkodowania i kwota uzyskana ze sprzedaży pozostałości nie może być niższa niż wartość pojazdu w dniu szkody Ubezpieczyciel skontaktuje Ubezpieczonych bezpośrednio z oferentem. Do chwili sprzedaży oferentowi nie zostaną przekazane żadne dane właściciela pojazdu, jak również żadne dane pozwalające na dokładną identyfikację pojazdu (nr rejestracyjny lub nr VIN). Koszty odbioru pozostałości w całości pokrywa oferent. - prośba o wykreślenie, że kwota

odszkodowania i kwota uzyskana ze sprzedaży pozostałości nie może być niższa niż wartość pojazdu w dniu szkody – brak możliwości zagwarantowania tego zapisu przez PZU.

Odpowiedź na pyt. 56. Zamawiający nie wyraża zgody na skreślenie w/w zapisu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż ubezpieczeniem AC jest objęty tylko jeden pojazd i w związku z tym w przypadku szkody całkowitej Zamawiający powinien mieć zagwarantowaną kwotę odszkodowania nie niższą niż wartość pojazdu w dniu szkody.

Pytanie 57. TABELA WYKAZ POJAZDÓW – brak możliwości ubezpieczenia ASSISTANE dla busa – proszę o akceptację

Odpowiedź na pyt. 57. W związku z brakiem możliwości ubezpieczenia assistance dla busa, Zamawiający modyfikuje treść TABELI WYKAZ POJAZDÓW poprzez skreślenie zapisu w nagłówku kolumny dotyczącej ubezpieczenia AC i ASS.

BYŁO: AC, ASS

JEST: AC

Pytanie 58. Proszę o informację, czy do wyliczenia składki można przyjąć wartość pojazdu podaną wykazie?

Odpowiedź na pytanie 58. Zamawiający potwierdza, że do wyliczenia składki należy przyjąć wartość pojazdu podaną w wykazie.

Pytanie 59. Proszę o informację, czy nie było szkód komunikacyjnych w okresie od 01.01.2011 do dnia dzisiejszego?

Odpowiedź na pyt. 59. Zamawiający informuje, iż w załączniku 13 podano wszystkie szkody, dla których zaświadczenia i informacje przekazali dotychczasowi ubezpieczyciele.

Pytanie 60. Prosimy o podanie informacji o szkodowości, za ostatnie 5 lat od 01-01-2010 podziale na poszczególne ubezpieczenia, z wyszczególnieniem ilości szkód zgłoszonych, wypłaconych, rezerw na odszkodowanie jeszcze niewypłacone oraz podanie wysokości już wypłaconych odszkodowań jak również ich przyczyn.

Odpowiedź na pyt. 60. Zamawiający nie dysponuje danymi szkodowymi dotyczącymi okresu 01.01.2010 – 01.01.2011. Szkody po 01.01.2011 podano w załączniku 13.

Pytanie 61. Prosimy o skorygowanie terminów okresów ubezpieczenia od daty przyszłej, a nie przeszłej np. w załączniku nr 11 okres ubezpieczenia jest od 10-03-2014 do 09-03-2015

Odpowiedź na pyt. 61.

Zamawiający wyjaśnia, iż podany okres ubezpieczenia obowiązuje dla pełnych 2 lat (10.04.2014 – 09.04.2016), w związku z powyższym zostaje zmodyfikowany punkt IV SIWZ i załącznik nr 11.

BYŁO:

Przewidywany okres ubezpieczenia od: 10 kwietnia 2014 roku do 09 marca 2016 roku

JEST:

Przewidywany okres ubezpieczenia od: 10 kwietnia 2014 roku do 09 kwietnia 2016 roku

Ponadto zamawiający korygują okresy ubezpieczenia w załącznikach 9 i 11 do SIWZ. Skorygowane załączniki umieszczono po treści pytań i odpowiedzi.

Pytanie 62. Prosimy o informacje jak wyglądały franszyzy w poprzednich latach.

Odpowiedź na pyt. 62.

Udział własny 10% wartości szkody nie mniej niż 300 zł w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk, Franszyza redukcyjna minimum 300 zł w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych,

Franszyza redukcyjna w wysokości 10% wartości szkody, nie mniej niż 1000 zł.

Pytanie 63. W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o informację:

a) czy Zamawiający w okresie ostatnich 4 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic

b) czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic

- c) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie
- d) prosimy o informację, czy podana informacja o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń Zamawiającego uwzględnia wysokość fransyz / udziałów własnych. W przypadku odpowiedzi negatywnej – prosimy o informację jaka była wysokość fransyz / udziałów własnych mających zastosowanie w umowach do których odnosi się wykazana szkodowość.

Odpowiedź na pyt. 63. Zamawiający w okresie ostatnich 4 lat był ubezpieczony w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ z wyjątkiem AC komunikacyjnego. Wszystkie wymienione podmioty były objęte ochroną, natomiast nie we wszystkich swoich lokalizacjach i nie wszystkie składniki majątku były objęte ochroną. Zakres dotychczasowej ochrony był oparty na standardowych warunkach ubezpieczycieli. Wyplacone odszkodowania uwzględniały dotychczasowe fransyzy i udziały własne.

Pytanie 64. Prosimy o modyfikację treści klauzuli katastrofy budowlanej, dopisując poniższe zapisy:
Z odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyłączone są szkody:

- 1) wynikłe ze zdarzeń powstałych w budynkach będących w trakcie przebudowy lub remontu wymagającego uzyskania pozwolenia na budowę;
- 2) powstałe w przypadku braku zamocowania elementów nośnych w ich podporach;
- 3) w budynkach przeznaczonych do rozbiórki.

Odpowiedź na pytanie 64. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie 65. Czy budynki są położone na terenie zagrożonym bezpośrednio powodzią? Prosimy o udzielenie informacji dodatkowej, czy wśród lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia są lokalizacje zagrożone powodzią? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o wskazanie lokalizacji zagrożonych powodzią i/lub takich w których okresie ostatnich 20 lat miały miejsce powodź lub lokalne podtopienia

Odpowiedź na pyt. 65. Zamawiający udzielił odpowiedzi na w/w pytanie w odpowiedzi na pyt. 4.

Pytanie 66. Czy dopuszcza się wprowadzenie w ryzyku powodzi limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w wysokości 5% wartości ubezpieczonego mienia?

Odpowiedź na pyt. 66. W związku z brakiem zgłoszonego do ubezpieczenia mienia na terenach zalewowych Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania w/w limitu.

Pytanie 67. Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- I. mienie wyłączone z eksploatacji
- II. pustostany

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia i przyczyny wyłączenia z eksploatacji

Niezależnie od powyższego prosimy o wyłączenie ich z ochrony ubezpieczeniowej. Jeżeli nie jest to możliwe to proszę o zmianę zakresu ubezpieczenia na podstawowy (FLEXA) tj. pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego

Odpowiedź na pyt. 67. Ubezpieczenie nie obejmuje budynków wyłączonych z eksploatacji, pustostanów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zakresu ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Pytanie 68. Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- I. budynki w złym lub awaryjnym stanie technicznym
- II. budynki przeznaczone do rozbiórki

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia

Niezależnie od powyższego prosimy o wyłączenie ich z ochrony ubezpieczeniowej. Jeżeli nie jest to możliwe to proszę o zmianę zakresu ubezpieczenia na podstawowy (FLEXA) tj. pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego.

Odpowiedź na pyt. 68. Nie zostały zgłoszone do ubezpieczenia takie obiekty. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zakresu ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Pytanie 69. Prosimy o wprowadzenie limitu dla uderzenie pojazdu własnego w wysokości 200.000 PLN

Odpowiedź na pyt. 69. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w/w limitu.

Pytanie 70. Prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 1.000 PLN dla jednej osoby, odnośnie mienia osób trzecich

Odpowiedź na pyt. 70. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w/w limitu.

Pytanie 71. Prosimy o wprowadzenie limitu dla szkód powstałych w wyniku uszkodzenia lub zniszczenia ubezpieczonego mienia wodą powstałą wyniku szybko topniejących mas śniegu lub lodu na skutek gwałtownej zmiany temperatury w wysokości 20 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenie w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez zamawiającego.

Odpowiedź na pyt. 71. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w/w limitu.

Pytanie 72. Czy planowane są remonty generalne w zgłoszonych do ubezpieczenia budynkach, jeżeli tak to prosimy o podanie zakresu robót i czego remonty będą dotyczyły

Odpowiedź na pyt. 72. Zamawiający na chwilę obecną nie planuje prac o takim charakterze.

Pytanie 73. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami, w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź na pyt. 73. Według wiedzy Zamawiającego budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa.

Pytanie 74. Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź na pyt. 74. Według wiedzy Zamawiającego zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.

Pytanie 75. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia, w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź na pyt. 75. Według wiedzy Zamawiającego zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.

Pytanie 76. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź na pyt. 76. Zamawiający potwierdza powyższą interpretację.

Pytanie 77. Czy wiaty były wcześniej również ubezpieczane i czy zamawiający wyraża zgodę na ich wykluczenie z ubezpieczenia.

Odpowiedź na pyt. 77. Wiaty nie były wcześniej ubezpieczane. Zamawiający nie wyraża zgody na ich wykluczenie z ubezpieczenia.

Pytanie 78. Proszę o określenie stanu technicznego budynków: zgodnie z protokołami pokontrolnymi po ostatnim okresowym przeglądzie budowlanym

Odpowiedź na pyt. 78. Stan budynków można określić jako dobry.

Pytanie 79. Prosimy o wyrażenie zgody na dopisanie zapisu do poz. 1.1.1:

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje **mienie wyłączone z eksploatacji/ użytkowania** w tym mienie, które w trakcie okresu ubezpieczenia będzie stopniowo remontowane i włączane do użytkowania, niezależnie od okresu oraz przyczyn jego wyłączenia, „ pod warunkiem, że:

- 1) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
 - 2) teren zakładu jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej,
 - 3) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
 - 4) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych, grzewczych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.
 - 5) budynek odłączony jest od źródła zasilania elektrycznego
- Mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczone do likwidacji pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź na pyt. 79. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie w/w zapisu.

Pytanie 80. Prosimy o wyłączenie zapisu:

3.1.1 Zamieszki, niepokoje społeczne, rozruchy, strajki, lokauty, protesty, ataki terrorystyczne - limit 300 000,00 zł,

Odpowiedź na pyt. 80. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 81. Prosimy o uzupełnienie dla brakujących obiektów następujących informacji:

- rok budowy,
- pokrycie dachowe,
- konstrukcja,.

Odpowiedź na pyt. 81. Zamawiający nie jest w stanie w krótkim czasie uzupełnić w/w danych. Uzupełnione dane mogą zostać udostępnione Wykonawcy wyłonionemu w drodze postępowania przetargowego.

Pytanie 82. Prosimy o wyłączenie z zakresu zapisu „ zalanie w wyniku złego stanu dachu, rynien, okien lub niezabezpieczonych otworów dachowych lub innych elementów budynku. „ Prosimy o wyrażenie zgody na obniżenie limitu do poziomu 20 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pyt. 82. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie 83. Prosimy o wykaz sprzętu elektronicznego oraz wykaz budowli.

Odpowiedź na pyt. 83. Wykaz budowli jest zawarty w załączniku 10 (opis budynków i budowli), natomiast wykaz sprzętu elektronicznego zostanie udostępniony Wykonawcy wyłonionemu w drodze postępowania przetargowego.

Pytanie 84. Prosimy o wyrażenie zgody na dopisanie uwzględnienie przy szkodach wodociągowych , iż szkody powstały w sposób nagły niezamierzony i niekontrolowany.

Odpowiedź na pyt. 84. Zamawiający potwierdza, iż przy szkodach wodociągowych chodzi o szkody powstałe w sposób nagły i niezamierzony i nie widzi konieczności zmiany odpowiedniego zapisu w SIWZ.

Pytanie 85. Prosimy o podanie informacji nt. lin zgłoszonych do ubezpieczenia: łączna wartość, jakie jest ich przeznaczenie, gdzie się znajdują.

Odpowiedź na pyt. 85. Zamawiający w chwili obecnej nie zgłosił lin do ubezpieczenia.

Pytanie 86. Odnośnie scen, estrady proszę o podanie konstrukcji, użytkowanie stałe/ czasowe?

Odpowiedź na pyt. 86. Zamawiający w chwili obecnej nie zgłosił scen i estrad do ubezpieczenia.

Pytanie 87. Odnośnie hal namiotowych prosimy o podanie wartości jednostkowych oraz zastosowanie zakresu podstawowego (pożar, uderzenie pioruna, eksplozja, implozja, upadek statku powietrznego).
W przypadku braku zgody na powyższe pytanie, prosimy o zastosowanie limitu odpowiedzialności w wysokości 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pyt. 87. Zamawiający w chwili obecnej nie zgłosił hal namiotowych do ubezpieczenia.

Pytanie 88. Prosimy o podanie informacji w jaki sposób została ustalona suma ubezpieczenia dla zbiorów muzealnych - wycena, faktura zakupu, inna?

Odpowiedź na pyt. 88. Gminny Ośrodek Kultury i Gminna Biblioteka Publiczna dysponują zbiorami muzealnymi. Ich wartość nie została ustalona i w związku z tym na chwilę obecną nie zostały zgłoszone do ubezpieczenia.

Pytanie 89. Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia ryzyka podniesienia się wód gruntowych.
Jeżeli nie jest to możliwe proszę o:

- podanie czy w okresie ostatnich 5 lat miały miejsce szkody/ zdarzenia szkodowe z tego tytułu;
- czy było ono objęte zakresem ubezpieczenia,
- wprowadzić limit odpowiedzialności 10 000 zł lub inny akceptowalny dla Zamawiającego

Odpowiedź na pyt. 89. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę i wprowadzenie limitu. Zakres ten nie był objęty do tej pory ubezpieczeniem i nie wystąpiły szkody z tego tytułu.

Pytanie 90. Prosimy o wprowadzenie limitu na koszty poszukiwania i naprawy oraz koszty robót pomocniczych pękniętych przewodów lub urządzeń w wysokości 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pyt. 90. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w/w limitu.

Pytanie 91. Prosimy o wykreślenie następującego zapisu: Wyłączenie zasady proporcji wypłata odszkodowania zgodnie z podanymi sumami ubezpieczenia według mienia przyjętego do ubezpieczenia według wartości księgowej brutto / wartości odtworzeniowej;

Odpowiedź na pyt. 91. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie w/w zapisu.

Pytanie 92. Prosimy o wykreślenie klauzuli przepięć – definicja ta podana została w zakresie ubezpieczeń.
Czy ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych podlega również

- a) drogi, mosty, kładki, wiadukty, estakady, pasaże, rowy itp.?
- b) budowle hydrotechniczne (w tym wały przeciwpowodziowe, kanały i zbiorniki, tamy itp.)

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o określenie ich łącznej (w ww. grupach) wartości oraz wskazanie jednostek, które zgłaszają do ubezpieczenia ww. rodzaje mienia.

Niezależnie od powyższego prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności za szkody w mieniu wyżej wymienionym w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (dla każdej z ww. grup mienia) lub inny akceptowalny dla Zamawiającego.

Odpowiedź na pyt. 92. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli przepięć. Do budowli wymienionych w punktach a i b w/w pytania można zaliczyć wiatę, kąpielisko i plac zabaw w miejscowości Demlin o łącznej wartości księgowej brutto 37 730 zł (mienie Urzędu Miasta w Skarszewach). Zamawiający nie widzi konieczności wprowadzania w/w limitu odpowiedzialności dla tego rodzaju mienia.

Pytanie 93. prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony OC z tyt. organizacji imprez nie obejmuje imprez obejmujących sporty ekstremalne, motorowe, motorowodne, lotnicze oraz takie których celem jest uzyskanie prędkości maksymalnej.

Odpowiedź na pyt. 93. Zamawiający potwierdza, że zakres ochrony z tytułu organizacji imprez nie obejmuje sportów ekstremalnych.

Pytanie 94. prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź na pyt. 94. Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje w/w szkód.

Pytanie 95. proszę o potwierdzenie, że ochroną nie są obejmowane żadne jednostki, które prowadzą działalność leczniczą, jednostki udzielające świadczeń medycznych (ZOZ-y, Szpitale, przychodnie leczenia otwartego). Oraz potwierdzenie, że nie jest planowane rozpoczęcie takiej działalności w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pyt. 95. Zamawiający potwierdza, że ochroną nie są objęte jednostki prowadzące działalność leczniczą i nie jest planowane rozpoczęcie takiej ochrony ubezpieczeniowej w okresie ubezpieczenia.

Pytanie 96. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony objęte są szkody związane z pokazami sztucznych ogni, pod warunkiem, że pokaz jest organizowany przez firmę profesjonalnie zajmującą się organizowaniem pokazów sztucznych ogni.

Odpowiedź na pyt. 96. Zamawiający potwierdza, że pokazy sztucznych ogni każdorazowo organizowane są przez profesjonalną firmę.

Pytanie 97. prosimy o informacje stanie technicznym zarządzanych odcinków dróg i chodników.

Odpowiedź na pyt. 97. Poza odcinkami przeznaczonymi do remontu, stan dróg i chodników można określić jako dobry.

Pytanie 98. Prosimy o podanie ile w ciągu roku jest organizowanych imprez kulturalnych, sportowo – rekreacyjnych i innych.

Odpowiedź na pyt. 98. W ciągu roku Urząd Miejski w Skarszewach wraz z swymi jednostkami organizuje około 3 dużych imprez na terenie gminy.

Pytanie 99. Prosimy o potwierdzenie, że zakres odpowiedzialności Ubezpieczyciela w żadnym przypadku nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności Zamawiającego

Odpowiedź na pyt. 99. Zamawiający potwierdza w/w zakres odpowiedzialności Ubezpieczyciela.

Pytanie 100. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

Odpowiedź na pyt. 100. Zamawiający potwierdza w/w interpretację.

Pytanie 101. Proszę o informację, czy zamawiający wypłacał odszkodowania z tytułu szkód związanych z drogami, ile takich zdarzeń było oraz w jakiej wysokości wypłacono odszkodowania. Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dla tego zakresu (OC z tyt. zarządzania drogami) franszyzy redukcyjnej w wysokości 200 zł lub udział własnego w wysokości 10% wysokości odszkodowania.

Odpowiedź na pyt. 101. Wypłacono 1 odszkodowanie z tytułu OC zarządzania drogami w wysokości 5000 zł i utworzono rezerwę na 1 szkodę w wysokości 5000 zł. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w/w franszyzy i udziału własnego.

Pytanie 102. Prosimy o wykreślenie z definicji czystych strat finansowych słów: „Czyste starty finansowe obejmują wszystkie zdarzenia poza wymienionymi poniżej zdarzeniami: w następstwie działań nie objętych umową, wskutek wykonywania władzy publicznej (rozszerzenie tej ochrony następować będzie wskutek klauzuli wykonywania władzy publicznej), niedotrzymania terminów, kar umownych, przekroczenia kosztorysów, wynikające z działalności reklamowej, związanych z dostarczaniem i wdrażaniem oprogramowania informatycznego” – zastosowanie będzie miała klauzula czystych strat finansowych zawarta w OWU wykonawcy.

Odpowiedź na pyt. 102. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie 103. prosimy o wprowadzenie klauzuli władzy publicznej w następującej treści:
klauzula OC władzy publicznej

1) Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU strony postanowiły, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za szkody rzeczowe, szkody osobowe oraz szkody mające postać czystej straty finansowej, powstałe w związku z wykonywaniem zadań publicznych, w tym:

- a. szkody powstałe wskutek działania lub zaniechania Ubezpieczonego przy wykonywaniu władzy publicznej,
- b. szkody powstałe wskutek wydania aktu normatywnego niezgodnego z obowiązującym stanem prawnym,
- c. szkody powstałe wskutek wydania prawomocnych orzeczeń lub ostatecznych decyzji niezgodnych z prawem,
- d. szkody powstałe wskutek nie wydania decyzji lub aktu normatywnego pomimo ciężącego z mocy prawa na Ubezpieczonym obowiązku ich wydania w terminie i w trybie określonym przez obowiązujące przepisy prawa

2) Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- a. związane z popełnieniem przestępstwa przez funkcjonariusza władzy publicznej,
- b. które ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,
- c. wyrządzone wskutek ujawnienia wiadomości poufnej,
- d. powstałych w wyniku niewypłacalności,
- e. wynikłych z decyzji podjętych przez funkcjonariusza władzy publicznej w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

Odpowiedź na pyt. 103. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w/w klauzuli.

Pytanie 104. prosimy o podanie jakiego rodzaju mienie najmowane o wartości artystycznej (w postaci dzieł sztuki, księgozbiorów) ma być objęte ochroną w ramach ubezpieczenia OC.

Odpowiedź na pyt. 104. W chwili obecnej nie jest najmowane mienie o wartości artystycznej.

Pytanie 105. W ubezpieczeniu AC prosimy o wprowadzenie limitu na holowanie w wysokości 1 000 zł.

Odpowiedź na pyt. 105. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w/w limitu.

Pytanie 106. 1.4.3. -Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje mienie wyłączone z eksploatacji/użytkowania w tym mienie, które w trakcie okresu ubezpieczenia będzie stopniowo remontowane i włączane do użytkowania, niezależnie od okresu oraz przyczyn jego wyłączenia - z wyłączeniem mienia przeznaczonego do rozbiórki / złomowania oraz budynków 50-letnich i starszych, w których nie były przeprowadzane generalne remonty.

Odpowiedź na pyt. 106. Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmiany.

Pytanie 107. Wykreślenie ryzyka: „zalanie w wyniku złego stanu dachu, rynien, okien lub niezabezpieczonych otworów dachowych lub innych elementów budynku” lub obniżenie limitu do 30.000 zł.

Odpowiedź na pyt. 107. Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmiany.

Pytanie 108. Szkody w sieciach i instalacjach elektrycznych, energetycznych, elektronicznych zlokalizowanych nie dalej jak 200 m od ubezpieczonego przedmiotu ubezpieczenia (dotyczy sieci i przewodów, które należą do ubezpieczającego /ubezpieczonych w ramach podanych sum ubezpieczenia) – obniżenie limitu np. 20.000 zł

Odpowiedź na pyt. 108. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 109. - obniżenie limitu dla katastrofy budowlanej do 500 000 zł

Odpowiedź na pyt. 109. Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie w/w limitu.

Pytanie 110. - dla mienia o charakterze zabytkowym i artystycznym – prośba o potwierdzenie, że przy szacowaniu wysokości odszkodowanie ubezpieczyciel nie uwzględni wartości zabytkowej, artystycznej, kolekcjonerskiej oraz dodatkowych, zwiększonych kosztów spowodowanych brakiem możliwości odtworzenia mienia

Odpowiedź na pyt. 110. Zamawiający nie może potwierdzić powyższego zapisu.

Pytanie 111. - dot. klauzuli rezygnacji z regresu: Ubezpieczyciel rezygnuje z prawa do regresu z tytułu wypłaconego odszkodowania w stosunku do podmiotów wchodzących w skład tego postępowania przetargowego

oraz ich pracowników, z wyłączeniem podwykonawców. Klauzula nie dotyczy szkód wyrządzonych umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa.

Odpowiedź na pyt. 111. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści klauzuli rezygnacji z regresu w zaproponowanym powyżej brzmieniu. Zamawiający dokonał zmiany treści klauzuli rezygnacji z regresu w odpowiedzi na pytanie 8.

Pytanie 112. - klauzula odstąpienia od odtwarzania minia:

„Z zastrzeżeniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia oraz ogólnych warunków ubezpieczenia, uzgadnia się, że: Ubezpieczony ma prawo podjąć decyzję o rezygnacji z naprawy, zakupu bądź odbudowy uszkodzonego lub zniszczonego mienia, a ubezpieczyciel w takim wypadku nie uchyli się od odpowiedzialności lub też nie ograniczy odszkodowania. Odszkodowanie wypłacane będzie tak jakby nastąpiła naprawa, zakup lub odbudowa mienia pod warunkiem, że uzyskan... w wartości rzeczywistej.

Odpowiedź na pyt. 112. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie 113. - wykreślenie lub przeniesienie do fakultatywnych klauzuli okolicznościowej.

Odpowiedź na pyt. 113. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie 114. - w klauzuli automatycznego pokrycia wprowadzenie imitu 20% i obniżenie limitu do 1 mln zł dla bezskładkowego włączenia nowonabytego mienia.

Odpowiedź na pyt. 114. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w/w limitu 20% sumy ubezpieczenia całego mienia i informuje, że limit 1 mln zł dla bezskładkowego ubezpieczenia jest już wprowadzony w treści przedmiotowej klauzuli. W związku z powyższym modyfikacji ulega odpowiedni zapis w klauzuli automatycznego pokrycia (7.14).

BYŁO:

„Odpowiedzialność ubezpieczyciela w stosunku do automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli mienia ograniczona jest do kwoty 1 000 000,00 zł bez składki dodatkowej”.

JEST:

„Odpowiedzialność ubezpieczyciela w stosunku do automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli mienia ograniczona jest do 20% sumy ubezpieczenia całego majątku, w tym do kwoty 1 000 000,00 zł bez składki dodatkowej”.

Pytanie 115.- klauzula wypłaty zaliczek – wprowadzenie 50% : „Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia przyjętych we wniosku i ogólnych/indywidualnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że: Pomimo trwania szkody, Ubezpieczyciel wypłaci Ubezpieczającemu w ciągu 14 dni od daty złożenia stosownego wniosku zaliczki na poczet odszkodowania, każdorazowo maksymalnie do wysokości odpowiadającej 50% bezspornej wielkości już powstałej szkody, pod warunkiem, że odpowiedzialność odszkodowawcza Ubezpieczyciela została bezspornie stwierdzona”

Odpowiedź na pyt. 115. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

Pytanie 116. klauzula likwidacyjna drobnych szkód majątkowych do kwoty 6000-~~zł~~ 5000 zł

Odpowiedź na pyt. 116. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Zamawiający dokonuje zmiany okres ubezpieczenia poszczególnych jednostek organizacyjnych Gminy Skarszewy i zamieszcza poniżej skorygowane załączniki do SIWZ.

ZAŁĄCZNIK NR 9

DANE DO UBEZPIECZENIA MIENIA OD OGNI A I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH

Nazwa jednostki	Budynki i budowle wartość księgowa brutto	Budynki i budowle wartość odtworzeniowa	Maszyny, urządzenia i wyposażenie	Księgozbiór	Razem	okres ubezpieczenia
Urząd Miejski w Skarszewach	2 131 028,37	1 790 000,00	1 572 512,19		5 493 540,56	15.07.2014 – 09.04.2016
Gminny Ośrodek Kultury i Gminna Biblioteka Publiczna	395 014,00		96 234,00	111 357,00	602 605,00	24.12.2014 – 09.04.2016
Publiczna Szkoła Podstawowa im. Franciszka Nierzwickiego w Więckowach	1 013 478,00	608 000,00	9 500,00	5 207,63	1 636 185,63	02.02.2015- 09.04.2016
Publiczna Szkoła Podstawowa im. bł.s.Marty Wieckiej w Szczodrowie		1 207 000,00	66 794,66	6 532,77	1 280 327,43	10.04.2014 – 09.04.2016
Publiczne Przedszkole Gminne Nr 1 w Skarszewach		407 000,00	20 681,13		427 681,13	23.12.2014 - 09.04.2016
Publiczne Przedszkole Gminne nr 2 w Skarszewach		955 300,00			955 300,00	10.04.2014 – 09.04.2016
Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Skarszewach	463 927,80		19 136,80		483 2064,60	27.09.2014 – 09.04.2016
Zespół Szkół Publicznych im. ks. Franciszka Sawickiego w Godziszewie	524 498,00	1 463 000,00	40 847,00		2 028 345,00	11.12.2014 – 09.04.2016
Zespół Szkół Publicznych - Punkt Filialny w Demlinie	3203,09	373 000,00	5 579,02	254,56	382 036,67	10.04.2014 – 09.04.2016
Zespół Szkół Publicznych im.	527 101,26	890 000,00	279 475,51		1 696 576,77	24.01.2015 – 09.04.2016

Piotra Szturmowskiego w Pogódkach						
Zespół Szkół Publicznych w Skarszewach		4 216 000,00	36 000,00		4 272 000,00	26.01.2015-09.04.2016
Publiczna Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Skarszewach		4 680 000,00	225 306,72	44 650,00	4 949 956,72	16.10.2014-09.04.2016
Publiczna Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Skarszewach Filia w Bączku	1 019,35	590 000,00			591 019,35	10.04.2014 – 09.04.2016
Razem	5 059 269,87	17 179 300	2 372 067,03	168 001,96	24 798 638,86	

ZAŁĄCZNIK NR 11

DANE DO UBEZPIECZENIA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO

Nazwa jednostki	Sprzęt stacjonarny	Sprzęt przenośny	Monitoring zewnętrzny i wewnętrzny	Okres ubezpieczenia
Urząd Miejski w Skarszewach	110 760,62 zł	23 601,39 zł	117 039,00 zł	01.07. 2014 - 09.04.2016 Infomat (17 100 zł) ul.Zamkowa 26.06.2014-09.04.2016 Infomat Borówno Wlk (17 100 zł) 5.07. 2014 – 09.04.2016
Gminny Ośrodek Kultury i Biblioteka Publiczna	18 790,00 zł	3 896,00 zł		10.04.2014 – 09.04.2016
Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Skarszewach	25 486,00 zł	4 952,00 zł		08.09.2014 – 09.04.2016
Zespół Szkół w Godziszewie	84 773,00 zł	76 874,50 zł		11.12.2014 – 09.04.2016

Zespół Szkół w Pogódkach	84 317,19 zł	1 900,00 zł		24.01.2015 – 09.04.2016
Publiczna Szkoła Podstawowa w Szczodrowie	7 345,00 zł			10.04.2014 – 09.04.2016
Publiczna Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Skarszewach	3 813,00 zł	16 013,00 zł		10.04.2014 – 09.04.2016
Publiczne Przedszkole Gminne Nr 1 w Skarszewach	1 377,00 zł			10.04.2014 – 09.04.2016
Gminny Ośrodek Obsługi Szkół i Przedszkoli	4 000,00			10.04.2014 – 09.04.2016
Razem	340 661,81 zł	127 236,89 zł	117 039,00 zł	

Otrzymują:

1. wykonawcy,
2. strona internetowa – www.skarszewy.pl,
3. A/a UM


BORMISTRZ
 Dariusz Skalski